

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในครั้งนี้ ใช้วิธีการวิจัยแบบพหุวิธี (Multiple Methodologies) ได้แก่ การวิเคราะห์ เอกสารและงานวิจัย (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) การใช้เทคนิคเดลฟาย (Modified Delphi Technique) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 5 ระยะ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ มีความชัดเจนเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยไว้ ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน
IR	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

#### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือในการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 5 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 4 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย**

#### 1. การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) พบว่ารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบการบริหารจัดการ ตามแนวคิดของวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ดร.วอร์ทเตอร์ ชิวนาร์ท ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการวางแผน (Plan-P) 2) ขั้นการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D) 3) ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) และ 4) ขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A)

1.2 ผลการศึกษาองค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยของหน่วยงาน นักวิชาการ และนักการศึกษา ได้แก่ สงัด อุทรานันท์ (2538), ชารีมณีสรี (2542), วัชรรา เล่าเรียนดี (2556), วรณดี สุธาพานิชย์ (2557), เพิ่มพูล ร่มศรี (2558), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552), สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัธยาศัย (2555), หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา (2556), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558), Allen (2005) และ Glickman et al. (2013) ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) ด้านการเตรียมการนิเทศ 3) ด้านการวางแผนการนิเทศ 4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ 5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ 6) ด้านการประเมินผลการนิเทศ และ 7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข

1.3 ผลการศึกษาองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของหน่วยงาน นักวิชาการ และนักการศึกษา ได้แก่ สุรพล พิมพ์สอน (2557), อมรรัตน์ เชิงหอม (2557), อรัญญา ชนะเพีย (2558), กระทรวงศึกษาธิการ (2551), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) และ สมศ. (องค์การมหาชน) (2559) ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) ด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ด้านความสามารถในการคิด 4) ด้านความสามารถในการทำงาน 5) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 6) ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้

## 2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อสอบถามและประเมินความเหมาะสมของกรอบแนวคิดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่วิจัยสังเคราะห์มาจากการศึกษาเอกสาร ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

2.1 ท่านคิดว่าสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการในการดำเนินการนิเทศภายในที่ประสบในปัจจุบันมีอะไรบ้าง ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า มีการดำเนินงานด้านการวางแผนการนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และคณะครูฝ่ายต่าง ๆ จัดทำแผนงานโครงการด้านการนิเทศภายในของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ แต่ยังไม่เป็นระบบและเป็นการนิเทศภายในตามรูปแบบเดิม ๆ ที่เคยปฏิบัติต่อกันมาทุกปี ในด้านการตรวจสอบ โรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานนิเทศภายในเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนเป็นหลัก การให้ข้อมูลย้อนกลับหลังจากการนิเทศยังไม่สม่ำเสมอ และด้านการปรับปรุงแก้ไขนั้น โรงเรียนได้จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการนิเทศโดยการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในโครงการและกิจกรรม ต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาต่อไป

2.2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับกรอบแนวคิดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ได้จากการศึกษาเอกสาร ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) ด้านการเตรียมการนิเทศ 3) ด้านการวางแผนการนิเทศ 4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ 5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ 6) ด้าน

การประเมินผลการนิเทศ และ 7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเห็นด้วยกับกรอบแนวคิดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น

2.3 จากหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) ด้านการเตรียมการนิเทศ 3) ด้านการวางแผนการนิเทศ 4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ 5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ 6) ด้านการประเมินผลการนิเทศ และ 7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข ท่านคิดว่าการนิเทศภายในสถานศึกษาเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ควรมุ่งเน้นในการให้ความสำคัญต่อกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ อย่างไรบ้าง

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาตามกรอบการวิจัยที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นนั้น ควรดำเนินการดังนี้

1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แง่คิดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการว่าผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ ร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ ร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา

2) การเตรียมการนิเทศ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แง่คิดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการนิเทศว่า ผู้บริหารแจ้งนโยบายด้านการนิเทศแก่คณะครู แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดสรรงบประมาณ เตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน ร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ กำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายในร่วมกัน

3) การวางแผนการนิเทศ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แง่คิดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการนิเทศว่าผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ กำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ กำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน และจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

4) การปฏิบัติการนิเทศ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แง่คิดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการปฏิบัติการนิเทศว่า ควรดำเนินการ

นิเทศตามลำดับขั้นตอน เนื้อหา วัตถุประสงค์และกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบ ใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปกัษาหารือร่วมกัน มีการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน

5) การสร้างขวัญและกำลังใจ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แง่คิดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการสร้างขวัญและกำลังใจว่า ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศ คัดค้านหาวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสต่าง ๆ

6) การบริหารจัดการด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) ได้แก่ การประเมินผลการนิเทศ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แง่คิดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลการนิเทศว่า ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ควรยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา ควรมีการวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายในร่วมกัน

7) การบริหารจัดการการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A) ได้แก่ การรายงาน และปรับปรุงแก้ไข ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แง่คิดในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไขว่า ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน เพื่อเสนอหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ และนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

2.4 ท่านคิดว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ควรมีวิธีการ และขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไรบ้าง

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มีความสำคัญ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ต้องกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการและกิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการในขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติงานตามแผน (Do) การตรวจสอบและประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act) อย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร

## 2.5 ท่านคิดว่าการนิเทศภายในสถานศึกษาส่งผลคุณภาพผู้เรียนอย่างไรบ้าง

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีความสำคัญ และจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในหลาย ๆ ประเด็น ได้แก่

- 1) ผู้เรียน มีความกตัญญูกตเวทีเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองและผู้มีพระคุณ เป็นคนดีของสถานศึกษาและสังคม
- 2) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง มีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ อย่างมีสติสมเหตุผล
- 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข
- 5) ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 6) ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ รักการออกกำลังกาย มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ มาสังเคราะห์และสรุปผลเพื่อจัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย และ 102 ตัวชี้วัดดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (PDCA) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน 21 ตัวชี้วัด

1. ด้านการวางแผน (Plan-P) มี 6 ตัวชี้วัด ดังนี้
  - 1.1 แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
  - 1.2 ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการนิเทศภายใน
  - 1.3 ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนระบุปัญหาและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน

1.4 ผู้บริหารและผู้นิเทศให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครู และบุคลากรให้เกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน

1.5 ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดตารางปฏิทินในการนิเทศภายใน

1.6 ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดระยะเวลา และงบประมาณในการดำเนินงานการนิเทศภายใน

2. ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

2.1 ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มีการปฏิบัติตามความถนัดในแบบบูรณาการ

2.2 ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

2.3 ดำเนินการนิเทศโดยเน้นพัฒนาร่วมกันทั้งโรงเรียน

2.4 แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดยไม่มีอคติ เปิดใจ และพร้อมปรับปรุงแก้ไข

2.5 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

3. ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) มี 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 ให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง

3.2 มีการประเมิน และรายงานผลตามกลุ่มพื้นที่หลังรับการนิเทศ

3.3 มีแบบบันทึกรายงานการนิเทศ ข้อเสนอแนะ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในครั้งต่อไป

3.4 ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

3.5 ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการประเมินตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

3.6 ผู้รับการนิเทศทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป

4. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A) มี 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

4.1 ผู้บริหารเสริมแรงบวกโดยการรับทราบและให้คำชม เพื่อให้เกิดความมั่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน

4.2 หลังจากรับการนิเทศแล้ว ทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

4.3 มีการบูรณาการตามรูปแบบวิธีการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพและสมบูรณ์มากที่สุด

4.4 ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศภายใน (APPARER) แบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน  
33 ตัวชี้วัด

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (Analysis-A) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ  
ในการนิเทศ

1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ

1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ

1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 2 การเตรียมการนิเทศ (Preparing-P) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

2.1 ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน

2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน

2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่

จำเป็นในการนิเทศภายใน

2.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ

ของการปฏิบัติการนิเทศ

2.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศ

ภายใน

ขั้นที่ 3 การวางแผนการนิเทศ (Planning-P) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ

3.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ

3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน

3.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน

3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ (Acting-A) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

4.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ

4.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ

4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ

4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือหลังการนิเทศ

4.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน



ขั้นที่ 5 การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing-R) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
- 5.2 ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร
- 5.3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ
- 5.4 ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ
- 5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 6.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ
- 6.3 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ
- 6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา
- 6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน

ขั้นที่ 7 การรายงานและปรับปรุงแก้ไข (Reporting-R) มี 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- 7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน
- 7.3 การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

**องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน** แบ่งออกเป็น 6 ด้าน 48 ตัวชี้วัด

1. ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มี 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1.1 ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เครื่องแต่งกายและเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด
- 1.2 ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามสุขบัญญัติ 10 ประการได้อย่างสม่ำเสมอ
- 1.3 ผู้เรียนหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท
- 1.4 ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ

1.7 นักเรียนมีความสุภาพ นอบน้อม รู้จักให้เกียรติผู้อื่น

1.8 ผู้เรียนมีจิตอาสา ช่วยงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ

2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มี 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

2.1 ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น

2.2 ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทิตะเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองและผู้มีพระคุณ

2.3 ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม

2.4 ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

2.5 ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

2.6 ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎ กติกาของโรงเรียน

2.7 ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

2.8 ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะสมาชิกของสังคม

3. ด้านความสามารถในการคิด มี 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง

3.2 ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล

3.3 ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู

3.4 ผู้เรียนสามารถนำเสนอรูปแบบวิธีคิด และวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

3.5 ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดที่เหมาะสมในการทำงานที่มอบหมายได้

3.6 ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ของตนเอง

3.7 ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

3.8 ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเองอย่างมีหลักเกณฑ์

4. ด้านความสามารถในการทำงาน มี 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

4.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4.2 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข

4.3 ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และมีความ

ละเอียดรอบคอบในการทำงานทุกขั้นตอน

4.4 ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองจนประสบความสำเร็จ

4.5 ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และวางแผนอาชีพในอนาคตที่ตนเองสนใจ

4.6 ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มและปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ

4.7 ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน

4.8 ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูลความรู้ในอาชีพที่ตนเองสนใจเป็นประจำ

#### 5. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

5.1 ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด

5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

5.3 ผู้เรียนมีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินสมรรถนะตามที่สถานศึกษากำหนด

5.4 ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

5.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น

5.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสมตามระดับชั้น

5.7 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้นหรือคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย

5.8 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีคุณภาพทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

#### 6. ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ มี 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

6.1 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

6.2 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ

6.3 ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน และการตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน

6.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกรักคิด เรื่องราวตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ไปสู่ผู้อื่นได้

6.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยตลอดจนงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

- 6.6 ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่องานหน้าที่ของตนตามข้อตกลงของกลุ่มด้วยความเต็มใจ
- 6.7 ผู้เรียนมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสม ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ
- 6.8 ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ

**ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ**

ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จากการสอบถามความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ 17 คน จำนวน 3 รอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) รอบที่ 1 โดยเลือกประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (PDCA) โดยใช้เทคนิคเดลฟาย(Delphi Technique) รอบที่ 1

องค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการ (PDCA)	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
<b>ด้านการวางแผน (Plan-P)</b>		
1.1 แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	94.12	5.88

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการ (PDCA)	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1.2 ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการ นิเทศภายใน	100.00	0.00
1.3 ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนระบุปัญหาและพัฒนาเครื่องมือ ที่ใช้ในการนิเทศภายใน	94.12	5.88
1.4 ผู้บริหารและผู้นิเทศให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครู และบุคลากร ให้เกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	94.12	5.88
1.5 ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดตารางปฏิทินในการนิเทศภายใน	100.00	0.00
1.6 ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดระยะเวลา และงบประมาณ ในการดำเนินงานการนิเทศภายใน	88.24	11.76
<b>ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D)</b>		
2.1 ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มีการปฏิบัติตามความถนัด ในแบบบูรณาการ	100.00	0.00
2.2 ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	94.12	5.88
2.3 ดำเนินการนิเทศโดยเน้นพัฒนาร่วมกันทั้งโรงเรียน	94.12	5.88
2.4 แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดยไม่มีอคติ เปิดใจ และ พร้อมปรับปรุงแก้ไข	100.00	0.00
2.5 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการ ดำเนินงานการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	94.12	5.88
<b>ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C)</b>		
3.1 ให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง	88.24	11.76
3.2 มีการประเมิน และรายงานผลตามกลุ่มทันทีหลังรับการนิเทศ	100.00	0.00
3.3 มีแบบบันทึกรายงานการนิเทศ ข้อเสนอแนะ การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในครั้งต่อไป	94.12	5.88

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการ (PDCA)	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
3.4 ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการดำเนินงานตาม กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียน	94.12	5.88
3.5 ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการประเมินตาม กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียน	100.00	0.00
3.6 ผู้รับการนิเทศทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง คุณภาพของการดำเนินงานต่อไป	94.12	5.88
<b>ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A)</b>		
4.1 ผู้บริหารเสริมแรงบวกโดยการรับทราบและให้คำชม เพื่อให้เกิด ความมั่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน	88.24	11.76
4.2 หลังจากรับการนิเทศแล้ว ทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย	94.12	5.88
4.3 มีการบูรณาการตามรูปแบบวิธีการทำงานเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ มีคุณภาพและสมบูรณ์มากที่สุด	100.00	0.00
4.4 ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบ	88.24	11.76

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (PDCA) โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทุกด้าน ดังนี้

1) ด้านการวางแผน (Plan-P) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 1.2 ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการนิเทศภายใน และข้อ 1.5 ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดตารางปฏิทินในการนิเทศภายใน เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do-D) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 2.1 ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มีการปฏิบัติตามความถนัดในแบบบูรณา

การ และข้อ 2.4 แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดยไม่มีอคติ เปิดใจ และพร้อมปรับปรุงแก้ไข เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 3.2 มีการประเมิน และรายงานผลตามกลุ่มพื้นที่หลังรับการนิเทศ และข้อ 3.5 ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการประเมินตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

4) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 4.3 มีการบูรณาการตามรูปแบบวิธีการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพและสมบูรณ์มากที่สุด เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) รอบที่ 1

องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
<b>1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ</b>		
1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ	88.24	11.76
1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ	88.24	11.76
1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	94.12	5.88
1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	100.00	0.00
1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	100.00	0.00
<b>2. ด้านการเตรียมการนิเทศ</b>		
2.1 ผู้บริหารจัดการสรรงงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน	94.12	5.88

ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	94.12	5.88
2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน	88.24	11.76
2.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	88.24	11.76
2.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน	88.24	11.76
<b>3. ด้านการวางแผนการนิเทศ</b>		
3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	94.12	5.88
3.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ	88.24	11.76
3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน	94.12	5.88
3.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน	88.24	11.76
3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	94.12	5.88
<b>4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ</b>		
4.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ	82.35	17.65
4.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ	88.24	11.76
4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	100.00	0.00
4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือหลังการนิเทศ	88.24	11.76



ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
4.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน	94.12	5.88
<b>5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ</b>		
5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	100.00	0.00
5.2 ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	94.12	5.88
5.3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	94.12	5.88
5.4 ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ	88.24	11.76
5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	100.00	0.00
<b>6. ด้านการประเมินผลการนิเทศ</b>		
6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	94.12	5.88
6.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ	88.24	11.76
6.3 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	88.24	11.76
6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	94.12	5.88
6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน	94.12	5.88
<b>7. ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข</b>		

ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	94.12	5.88
7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน	94.12	5.88
7.3 การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	82.35	17.65

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทุกขั้นตอน

1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ และข้อ 1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

2) การเตรียมการนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 2.1 ผู้บริหารจัดการสรรงงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน และข้อ 2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 94.12

3) การวางแผนการนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ ข้อ 3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน และข้อ 3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 94.12

4) การปฏิบัติการนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

5) การสร้างขวัญและกำลังใจ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และ

การสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

6) การประเมินผลการนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ข้อ 6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา และข้อ 6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 94.12

7) การรายงานและปรับปรุงแก้ไข ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป และข้อ 7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 94.12

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) รอบที่ 1

องค์ประกอบและตัวชี้วัด องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
<b>1. ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี</b>		
1.1 ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เครื่องแต่งกาย และเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด	100.00	0.00
1.2 ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการได้อย่างสม่ำเสมอ	94.12	5.88
1.3 ผู้เรียนหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศ ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	94.12	5.88
1.4 ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	94.12	5.88
1.5 ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	94.12	5.88
1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ	88.24	11.76

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1.7 นักเรียนมีความสุขภาพ นอบน้อม รู้จักให้เกียรติผู้อื่น	100.00	0.00
1.8 ผู้เรียนมีจิตอาสา ช่วยงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ	94.12	5.88
<b>2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</b>		
2.1 ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	100.00	0.00
2.2 ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทีเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองและผู้มีพระคุณ	100.00	0.00
2.3 ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	88.24	11.76
2.4 ผู้เรียนยอมรับความคิดของผู้อื่นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	100.00	0.00
2.5 ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	94.12	5.88
2.6 ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎ กติกาของโรงเรียน	94.12	5.88
2.7 ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	88.24	11.76
2.8 ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะสมาชิกของสังคม	94.12	5.88
<b>3. ด้านความสามารถในการคิด</b>		
3.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง	94.12	5.88
3.2 ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล	100.00	0.00
3.3 ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู	100.00	0.00
3.4 ผู้เรียนสามารถนำเสนอรูปแบบวิธีคิด และวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	94.12	5.88
3.5 ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดที่เหมาะสมในการทำงานที่มอบหมายได้	94.12	5.88
3.6 ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ของตนเอง	100.00	0.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
3.7 ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	94.12	5.88
3.8 ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเองอย่างมีหลักเกณฑ์	88.24	11.76
<b>4. ด้านความสามารถในการทำงาน</b>		
4.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	94.12	5.88
4.2 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข	94.12	5.88
4.3 ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และมีความละเอียดรอบคอบในการทำงานทุกขั้นตอน	94.12	5.88
4.4 ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองจนประสบความสำเร็จ	100.00	0.00
4.5 ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และวางแผนอาชีพในอนาคตที่ตนเองสนใจ	94.12	5.88
4.6 ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มและปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ	94.12	5.88
4.7 ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน	100.00	0.00
4.8 ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูลความรู้ในอาชีพที่ตนเองสนใจเป็นประจำ	94.12	5.88
<b>5. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>		
5.1 ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด	100.00	0.00
5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	94.12	5.88
5.3 ผู้เรียนมีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินสมรรถนะตามที่สถานศึกษากำหนด	100.00	0.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
5.4 ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	94.12	5.88
5.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตาม ระดับชั้น	94.12	5.88
5.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษเหมาะสมตามระดับชั้น	94.12	5.88
5.7 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น หรือคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย	88.24	11.76
5.8 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อใน ระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีคุณภาพทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย	94.12	5.88
<b>6. ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้</b>		
6.1 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	94.12	5.88
6.2 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จาก ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ	94.12	5.88
6.3 ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน และ การตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบสามารถแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกัน	100.00	0.00
6.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกนึก คิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ไปสู่ผู้อื่นได้	100.00	0.00
6.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยตลอดจนงาน สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย	94.12	5.88
6.6 ผู้เรียนมีความรับผิดชอบภาระหน้าที่ของตนตามข้อตกลงของกลุ่ม ด้วยความเต็มใจ	94.12	5.88

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวชี้วัด องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=17)	
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
6.7 ผู้เรียนมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสม ปลอดภัย และมี ประสิทธิภาพ	94.12	5.88
6.8 ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ	94.12	5.88

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ห้ององค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทุกชั้นตอน

1) ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 1.1 ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เครื่องแต่งกายและเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด และข้อ 1.7 นักเรียนมีความสุภาพ นอบน้อม รู้จักให้เกียรติผู้อื่น เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 2.1 ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น และข้อ 2.2 ผู้เรียนมีความกตัญญูตวกตเวทีเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองและผู้มีพระคุณ เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

3) ด้านความสามารถในการคิด พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 3.2 ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล ข้อ 3.3 ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และข้อ 3.6 ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ของตนเอง เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

4) ด้านความสามารถในการทำงาน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 4.4 ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองจนประสบความสำเร็จ และข้อ 4.7 ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

5) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 5.1 ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด และข้อ 5.3 ผู้เรียนมีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินสมรรถนะตามที่สถานศึกษากำหนด เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

6) ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยข้อ 6.3 ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน และการตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน และข้อ 6.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนจนประสบการณ์ต่างๆ ไปสู่ผู้อื่นได้ เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 100

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2 และรอบที่ 3 เกี่ยวกับความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน โดยเลือกข้อที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ไม่เกิน 1.50 และค่ามัธยฐาน (Mdn) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (PDCA) โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการ (PDCA)	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
<b>ด้านการวางแผน (Plan-P)</b>						
1.	แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
2.	ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการนิเทศภายใน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก



ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการ (PDCA)	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
3.	ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนระบุ ปัญหาและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการ นิเทศภายใน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	ผู้บริหารและผู้นิเทศให้ความรู้ ความ เข้าใจแก่ครู และบุคลากรให้เกิดความ ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการ นิเทศภายใน	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
5.	ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดตาราง ปฏิทินในการนิเทศภายใน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
6.	ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนด ระยะเวลา และงบประมาณในการ ดำเนินงานการนิเทศภายใน	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
<b>ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D)</b>						
1.	ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มี การปฏิบัติตามความถนัดในแบบบูรณา การ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ ภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ดำเนินการนิเทศโดยเน้นพัฒนา ร่วมกันทั้งโรงเรียน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดย ไม่มีอคติ เปิดใจ และพร้อมปรับปรุง แก้ไข	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการ (PDCA)	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
5.	จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานการนิเทศ ภายในอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
<b>ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C)</b>						
1.	ให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	มีการประเมิน และรายงานผลตามกลุ่ม ทันทีหลังรับการนิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	มีแบบบันทึกรายงานการนิเทศ ข้อเสนอแนะ การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นในครั้งต่อไป	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล การดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศ ภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุง คุณภาพการประเมินตามกระบวนการ นิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
6.	ผู้รับการนิเทศทราบข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของ การดำเนินงานต่อไป	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก
<b>ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A)</b>						
1.	ผู้บริหารเสริมแรงบวกโดยการรับทราบ และให้คำชม เพื่อให้เกิดความมั่นใจ และมีกำลังใจในการทำงาน	4.00	1.00	4.00	4.00	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการ (PDCA)	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
2.	หลังจากรับการนิเทศแล้ว ทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย	4.00	1.00	1.00	1.00	มาก
3.	มีการบูรณาการตามรูปแบบวิธีการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพและสมบูรณ์มากที่สุด	4.00	1.00	4.00	4.00	มาก
4.	ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	4.00	1.00	1.00	1.00	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (PDCA) โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน (Mdn) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 อยู่ระหว่าง 4 ถึง 5 สรุปได้ว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับองค์ประกอบการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

2. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ไม่เกิน 1.50 แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในทุกประเด็น

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบ และตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิค เดลฟาย (Delphi Technique) รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
<b>ชั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความ ต้องการ</b>						
1.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
2.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมิน ความต้องการในการนิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหา	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับ ปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
5.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด ทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
<b>ชั้นที่ 2 การเตรียมการนิเทศ</b>						
1.	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศ ภายใน	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
2.	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนด บทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการ นิเทศภายใน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
4.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก
<b>ขั้นที่ 3 การวางแผนการนิเทศ</b>						
1.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
<b>ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ</b>						
1.	ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก
3.	ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรึกษาหารือหลังการนิเทศ	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก
5.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
<b>ขั้นที่ 5 การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>						
1.	ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกัน เสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัล แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก
3.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความ คิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการ ดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก
4.	ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่าง อิสระ	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก
5.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก
<b>ขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ</b>						
1.	ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการ นิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการนิเทศ	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก
3.	ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการ ประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก
5.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ และสรุปผลการนิเทศภายใน	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
ชั้นที่ 7 การรายงานและปรับปรุงแก้ไข						
1.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.00	0.00	4.00	0.50	มาก
2.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก
3.	การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.00	0.00	4.00	0.00	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน (Mdn) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 อยู่ระหว่าง 4 ถึง 5 สรุปได้ว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับองค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

2. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ไม่เกิน 1.50 แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในทุกประเด็น

ตารางที่ 14 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบ และตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) รอบที่ 2 และรอบที่ 3

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด คุณภาพผู้เรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
<b>ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี</b>						
1.	ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เครื่องแต่งกาย และเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก
2.	ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามสุขบัญญัติ 10 ประการได้อย่างสม่ำเสมอ	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
3.	ผู้เรียนหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศ ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
4.	ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
6.	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
7.	นักเรียนมีความสุข นอบน้อม รู้จักให้เกียรติผู้อื่น	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
8.	ผู้เรียนมีจิตอาสา ช่วยงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก



ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด คุณภาพผู้เรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
<b>ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</b>						
1.	ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
2.	ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทียเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองและผู้มีพระคุณ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
4.	ผู้เรียนยอมรับความคิดของผู้อื่นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
6.	ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎ กติกาของโรงเรียน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
7.	ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
8.	ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะสมาชิกของสังคม	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
<b>ด้านความสามารถในการคิด</b>						
1.	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
3.	ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด คุณภาพผู้เรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
4.	ผู้เรียนสามารถนำเสนอรูปแบบวิธีคิด และวิธี แก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
5.	ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดที่เหมาะสมใน การทำงานที่มอบหมายได้	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
6.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่ นำไปสู่การสร้าง องค์ความรู้ของตนเอง	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
7.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่ นำไปสู่การแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
8.	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนา ผลงานด้วยตนเองอย่างมีหลักเกณฑ์	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
<b>ด้านความสามารถในการทำงาน</b>						
1.	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็น ระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.00	0.50	4.00	0.50	มาก
2.	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และ สามารถทำงานได้อย่างมีความสุข	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานด้วยความ กระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และมีความ ละเอียดรอบคอบในการทำงานทุกขั้นตอน	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
4.	ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองจน ประสบความสำเร็จ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และวางแผน อาชีพในอนาคตที่ตนเองสนใจ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
6.	ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่ม และปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายอย่างเป็นระบบ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด คุณภาพผู้เรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
7.	ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่าง สร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็น ของเพื่อน	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
8.	ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูลความรู้ใน อาชีพที่ตนเองสนใจเป็นประจำ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
<b>ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>						
1.	ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษา กำหนด	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนด	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ผู้เรียนมีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการ ประเมินสมรรถนะตามที่สถานศึกษากำหนด	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
4.	ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์ และการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ เหมาะสมตามระดับชั้น	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
6.	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้ง ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสมตาม ระดับชั้น	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
7.	ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมี พัฒนาการสูงขึ้นหรือคุณภาพเป็นไปตาม เป้าหมาย	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
8.	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีพร้อมที่ จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒិภาวะ ทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบและตัวชี้วัด คุณภาพผู้เรียน	รอบที่ 2		รอบที่ 3		ระดับความ สอดคล้อง
		Mdn	IR	Mdn	IR	
<b>ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้</b>						
1.	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
2.	ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
3.	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน และการตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
4.	ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ ไปสู่ผู้อื่นได้	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
5.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยตลอดจนงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย	5.00	1.00	5.00	1.00	มาก
6.	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ของตน ตามข้อตกลงของกลุ่มด้วยความเต็มใจ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
7.	ผู้เรียนมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสม ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก
8.	ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ	4.00	1.00	4.00	1.00	มาก

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน (Mdn) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 อยู่ระหว่าง 4 ถึง 5 สรุปได้ว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

2. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ไม่เกิน 1.50 แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในทุกประเด็น

**ระยะที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลการยืนยันของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เทคนิคเดลฟายในแบบสอบถามรอบที่ 3 มาวิเคราะห์ แล้วคัดเลือกองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมและความสอดคล้องตามเกณฑ์มาจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 30 คน ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA)

องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA)	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการวางแผน	4.36	0.43	มาก	4.14	0.56	มาก
ด้านการปฏิบัติงานตามแผน	4.35	0.53	มาก	4.34	0.37	มาก
ด้านการตรวจสอบและประเมินผล	4.30	0.39	มาก	4.36	0.46	มาก
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	4.33	0.35	มาก	4.26	0.52	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.33</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>	<b>4.27</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.53) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.39)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = 0.46) รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.37) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = 0.56)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) ด้านการวางแผน

องค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	4.47	0.68	มาก	4.27	0.69	มาก
2. ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการนิเทศภายใน	4.27	0.64	มาก	4.20	0.71	มาก
3. ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนระบุปัญหาและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน	4.40	0.67	มาก	4.23	0.77	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ผู้บริหารและผู้นิเทศให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครู และบุคลากรให้เกิดความตระหนัก และ เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	4.43	0.68	มาก	4.10	0.66	มาก
5. ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดตารางปฏิทิน ในการนิเทศภายใน	4.53	0.57	มากที่สุด	4.00	0.69	มาก
6. ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดระยะเวลา และงบประมาณในการดำเนินงานการนิเทศ ภายใน	4.03	0.81	มาก	4.03	0.72	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนด ตารางปฏิทินในการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือ แต่งตั้ง คณะทำงานดำเนินการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร และครู ร่วมกันกำหนดระยะเวลา และงบประมาณในการดำเนินงานการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.81)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อ พัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนของ องค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่

ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D.= 0.69) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครู ร่วมกันวางแผนระบุปัญหาและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D.= 0.77) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารและครู ร่วมกันกำหนดตารางปฏิทินในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D.= 0.56)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) ด้านการปฏิบัติงานตามแผน

องค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการปฏิบัติงานตามแผน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มีการปฏิบัติตามความถนัดในแบบบูรณาการ	4.47	0.68	มาก	4.57	0.63	มากที่สุด
2. ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	4.40	0.67	มาก	4.13	0.68	มาก
3. ดำเนินการนิเทศโดยเน้นพัฒนาร่วมกันทั้งโรงเรียน	4.37	0.72	มาก	4.00	0.64	มาก
4. แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดยไม่มีอคติ เปิดใจ และพร้อมปรับปรุงแก้ไข	4.43	0.73	มาก	4.60	0.50	มากที่สุด
5. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.10	0.61	มาก	4.40	0.72	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.34</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการปฏิบัติงานตามแผน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มีการปฏิบัติตามความถนัดในแบบ



บูรณาการ ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดยไม่มีอคติ เปิดใจ และพร้อมปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D.= 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{x} = 4.10$ , S.D.= 0.61)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการปฏิบัติงานตามแผน โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D.= 0.37) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดยไม่มีอคติ เปิดใจ และพร้อมปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มีการปฏิบัติตามความถนัดในแบบบูรณาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการนิเทศโดยเน้นพัฒนาร่วมกันทั้งโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D.= 0.64)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล

องค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง	4.10	0.76	มาก	4.07	0.94	มาก
2. มีการประเมิน และรายงานผลตามกลุ่มทันที หลังรับการนิเทศ	4.27	0.69	มาก	4.40	0.81	มาก
3. มีแบบบันทึกรายงานการนิเทศ ข้อเสนอแนะ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในครั้งต่อไป	4.33	0.66	มาก	4.43	0.50	มาก
4. ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	4.30	0.70	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการประเมินตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	4.47	0.57	มาก
6. ผู้รับการนิเทศทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป	4.23	0.57	มาก	4.07	0.87	มาก
โดยรวม	4.30	0.39	มาก	4.36	0.46	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D.= 0.39) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการประเมินตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ มีแบบบันทึกรายงานการนิเทศ ข้อเสนอแนะการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในครั้งต่อไป อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D.= 0.66) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D.= 0.76)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการประเมินตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมาก

( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเองและผู้รับการนิเทศทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D.= 0.94,  $\bar{x}=4.07$ ,S.D.=0.87)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

องค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารเสริมแรงบวกโดยการรับทราบและให้คำชม เพื่อให้เกิดความมั่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน	4.03	0.56	มาก	4.40	0.62	มาก
2. หลังจากรับการนิเทศแล้ว ทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย	4.47	0.57	มาก	4.03	0.85	มาก
3. มีการบูรณาการตามรูปแบบวิธีการทำงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพและสมบูรณ์มากที่สุด	4.43	0.50	มาก	4.17	0.79	มาก
4. ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	4.27	0.52	มาก	4.43	0.63	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.30</b>	<b>0.32</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.32) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลังจากรับการนิเทศแล้ว ทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไข

ปรับปรุงเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.57) รองลงมาคือ มีการบูรณาการตามรูปแบบวิธีการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพและสมบูรณ์มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D.= 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารเสริมแรงบวกโดยการรับทราบและให้คำชม เพื่อให้เกิดความมั่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D.= 0.56)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารจัดการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D.= 0.63) รองลงมาคือ ผู้บริหารเสริมแรงบวกโดยการรับทราบและให้คำชม เพื่อให้เกิดความมั่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D.= 0.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลังจากรับการนิเทศแล้ว ทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D.= 0.85)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.43	0.41	มาก	4.25	0.47	มาก
2. ด้านการเตรียมการนิเทศ	4.38	0.44	มาก	4.17	0.43	มาก
3. ด้านการวางแผนการนิเทศ	4.39	0.35	มาก	4.23	0.38	มาก
4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	4.35	0.21	มาก	4.14	0.37	มาก
5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.39	0.33	มาก	4.37	0.45	มาก
6. ด้านการประเมินผลการนิเทศ	4.19	0.37	มาก	4.23	0.55	มาก
7. ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข	4.30	0.39	มาก	4.21	0.51	มาก

ตารางที่ 20 (ต่อ)

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข	4.30	0.39	มาก	4.21	0.51	มาก
โดยรวม	4.36	0.21	มาก	4.23	0.27	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.41) รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการนิเทศ และด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.35,  $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.33) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.37)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.45) รองลงมาคือ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.47) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปฏิบัติการณ์นิเทศ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.37)

#### ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือในการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยผู้วิจัยนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเหมาะสมของ

คู่มือการใช้รูปแบบฯ เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ รูปแบบการพิมพ์ ความสะดวกในการนำไปใช้ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความชัดเจนของหลักการ	4.90	0.32	มากที่สุด
2. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความชัดเจนของกลไกการดำเนินการ	4.60	0.52	มากที่สุด
4. ความชัดเจนของวิธีดำเนินการของรูปแบบ	4.60	0.52	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการประเมินผลรูปแบบ	4.80	0.42	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จ	4.80	0.42	มากที่สุด
7. ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ	4.70	0.48	มากที่สุด
8. ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ	4.60	0.52	มากที่สุด
9. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.60	0.52	มากที่สุด
10. ความเหมาะสมของการจัดรูปแบบการพิมพ์	4.60	0.52	มากที่สุด
โดยรวม	4.72	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า คู่มือในการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมาคือ ความชัดเจนของหลักการ ( $\bar{X} = 4.90$ , S.D. = 0.32) และความเหมาะสมของการประเมินผลรูปแบบ และความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.42) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	4.57	0.50	มากที่สุด	4.23	0.63	มาก
2. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ	4.30	0.65	มาก	4.17	0.65	มาก
3. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.33	0.61	มาก	4.43	0.68	มาก
4. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	4.53	0.57	มากที่สุด	4.27	0.78	มาก
5. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.40	0.62	มาก	4.13	0.68	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>	<b>4.25</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D.= 0.41) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ ,

S.D.= 0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.65)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D.= 0.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D.= 0.68)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการนิเทศ

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการเตรียมการนิเทศ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารจัดการสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน	4.27	0.78	มาก	4.03	0.61	มาก
2. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	4.53	0.57	มากที่สุด	4.27	0.64	มาก
3. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน	4.37	0.67	มาก	4.00	0.69	มาก
4. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	4.40	0.67	มาก	4.30	0.60	มาก



ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการเตรียมการนิเทศ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด ขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน	4.33	0.66	มาก	4.23	0.77	มาก
โดยรวม	4.38	0.44	มาก	4.17	0.43	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการนิเทศ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารจัดการสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.78)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการนิเทศ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.60) รองลงมาคือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.69)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการนิเทศ

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	4.30	0.60	มาก	4.27	0.74	มาก
2. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ	4.47	0.63	มาก	4.30	0.65	มาก
3. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน	4.37	0.49	มาก	4.13	0.68	มาก
4. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน	4.40	0.50	มาก	4.03	0.76	มาก
5. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.23	0.73	มาก	4.43	0.73	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.21</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = 0.73)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D.= 0.38) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D.= 0.73) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D.= 0.76)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการปฏิบัติการนิเทศ

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอน และกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.53	0.57	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก
2. ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.23	0.57	มาก	4.00	0.79	มาก
3. ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรม ใหม่ ๆ ในการนิเทศ	4.47	0.51	มาก	4.07	0.52	มาก
4. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือหลังการนิเทศ	4.30	0.53	มาก	4.10	0.76	มาก
5. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน	4.43	0.57	มาก	4.13	0.57	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.39</b>	<b>0.34</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.51) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = 0.57)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศ โดยรวมมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.67) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.79)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกัน เสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และ การสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.30	0.60	มาก	4.37	0.56	มาก
2. ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัล แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	4.43	0.50	มาก	4.53	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 26 (ต่อ)

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	4.53	0.51	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ	4.33	0.48	มาก	4.27	0.64	มาก
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวหน้าต่อการเปลี่ยนแปลง	4.37	0.49	มาก	4.30	0.60	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.39</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>	<b>4.37</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D.= 0.33) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D.= 0.51) รองลงมาคือ ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D.= 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.60)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหาร

ให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D.= 0.57) รองลงมาคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D.= 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการ หรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D.= 0.64)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการนิเทศ

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการประเมินผลการนิเทศ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการ นิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.33	0.66	มาก	4.27	0.64	มาก
2. เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการนิเทศ	4.13	0.63	มาก	4.10	0.84	มาก
3. ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับ การนิเทศ	4.10	0.80	มาก	4.13	0.78	มาก
4. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการ ประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	4.17	0.53	มาก	4.30	0.60	มาก
5. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ และสรุปผลการนิเทศภายใน	4.23	0.63	มาก	4.37	0.61	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการนิเทศ โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D.= 0.37) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{x} = 4.33, S.D. = 0.66$ ) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.23, S.D. = 0.63$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.10, S.D. = 0.80$ )

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการนิเทศ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23, S.D. = 0.55$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.37, S.D. = 0.61$ ) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา ( $\bar{x} = 4.30, S.D. = 0.60$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.10, S.D. = 0.84$ )

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา ด้านการรายงานและปรับปรุง แก้ไข	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.47	0.57	มาก	4.17	0.79	มาก
2. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน	4.27	0.58	มาก	4.27	0.58	มาก
3. การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.17	0.65	มาก	4.20	0.81	มาก
โดยรวม	4.30	0.39	มาก	4.21	0.51	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.39) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.57) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D.= 0.58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D.= 0.65)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D.= 0.58) รองลงมาคือ การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D.= 0.81) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D.= 0.79)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.14	0.48	มาก	4.32	0.35	มาก
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.18	0.39	มาก	4.31	0.51	มาก



ตาราง 29 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านความสามารถในการคิด	4.20	0.41	มาก	4.19	0.23	มาก
4. ด้านความสามารถในการทำงาน	4.07	0.39	มาก	4.02	0.44	มาก
5. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.12	0.41	มาก	4.38	0.46	มาก
6. ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้	4.26	0.31	มาก	4.34	0.48	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 29 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.31) รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการคิด ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.41) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสามารถในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.39)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.46) รองลงมาคือ ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.48) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสามารถในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.44)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เครื่องแต่งกาย และเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด	4.07	0.78	มาก	4.10	0.80	มาก
2. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการได้อย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.47	มาก	4.47	0.68	มาก
3. ผู้เรียนหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศ ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	4.10	0.66	มาก	4.57	0.57	มากที่สุด
4. ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.33	0.48	มาก	4.27	0.64	มาก
5. ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.13	0.68	มาก	3.93	0.69	มาก
6. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ	4.00	0.79	มาก	4.63	0.67	มากที่สุด
7. นักเรียนมีความสุขภาพ นอบน้อม รู้จักให้เกียรติผู้อื่น	4.03	0.76	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด
8. ผู้เรียนมีจิตอาสา ช่วยงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ	4.17	0.70	มาก	4.03	0.81	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>4.32</b>	<b>0.35</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการได้อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.79)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.67) รองลงมาคือ ผู้เรียนหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศ ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.69)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	4.13	0.73	มาก	4.47	0.68	มาก
2. ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทีเป็นลูกที่ดีของพ่อ แม่หรือผู้ปกครองและผู้มีพระคุณ	4.10	0.71	มาก	4.40	0.67	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	4.03	0.56	มาก	4.37	0.72	มาก
4. ผู้เรียนยอมรับความคิดของผู้อื่น และ วัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.07	0.69	มาก	4.60	0.72	มากที่สุด
5. ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และ พัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.17	0.75	มาก	3.93	0.52	มาก
6. ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎ กติกาของ โรงเรียน	4.20	0.76	มาก	4.10	0.76	มาก
7. ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ต่อ สังคม	4.43	0.50	มาก	4.27	0.69	มาก
8. ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะ สมาชิกของสังคม	4.27	0.64	มาก	4.33	0.66	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.39</b>	<b>มาก</b>	<b>4.31</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 31 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบ การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.39) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D.= 0.50) รองลงมาคือ ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะสมาชิกของ สังคม ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D.= 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความ รับผิดชอบต่อน้ำที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.56)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อ พัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนของ องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยรวมมีความเป็น

ไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนยอมรับความคิดของผู้อื่นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.72) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D.= 0.52)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิด

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิด	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง	4.00	0.79	มาก	4.30	0.70	มาก
2. ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ อย่างมีสติ สมเหตุผล	3.93	0.87	มาก	3.90	0.48	มาก
3. ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู	3.97	0.67	มาก	4.33	0.61	มาก
4. ผู้เรียนสามารถนำเสนอรูปแบบวิธีคิด และวิธี แก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	4.03	0.81	มาก	3.87	0.57	มาก
5. ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดที่เหมาะสมใน การทำงานที่มอบหมายได้	4.50	0.63	มาก	3.97	0.49	มาก
6. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่ นำไปสู่การสร้าง องค์ความรู้ของตนเอง	4.47	0.63	มาก	4.47	0.51	มาก
7. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่ นำไปสู่การแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	4.33	0.66	มาก	4.40	0.56	มาก
8. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนา ผลงานด้วยตนเองอย่างมีหลักเกณฑ์	4.40	0.67	มาก	4.27	0.69	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>	<b>4.19</b>	<b>0.23</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิด โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D.= 0.41) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดที่เหมาะสมในการทำงานที่มอบหมายได้ ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.63) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ของตนเอง ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D.= 0.87)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D.= 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การสร้าง องค์ความรู้ของตนเอง ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.51) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D.= 0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนสามารถนำเสนอรูปแบบวิธีคิดและวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D.= 0.57)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการทำงาน

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการทำงาน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.23	0.68	มาก	4.13	0.82	มาก
2. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข	4.20	0.76	มาก	4.17	0.87	มาก

ตารางที่ 33(ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการทำงาน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และมีความละเอียดรอบคอบในการทำงานทุกขั้นตอน	3.90	0.84	มาก	4.10	0.66	มาก
4. ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองจนประสบความสำเร็จ	3.93	0.69	มาก	4.00	0.69	มาก
5. ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และวางแผนอาชีพในอนาคตที่ตนเองสนใจ	4.07	0.69	มาก	3.93	0.64	มาก
6. ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มและปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ	4.17	0.53	มาก	3.83	0.53	มาก
7. ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน	4.03	0.85	มาก	3.90	0.66	มาก
8. ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูลความรู้ในอาชีพที่ตนเองสนใจเป็นประจำ	4.00	0.69	มาก	4.07	0.52	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.07</b>	<b>0.39</b>	<b>มาก</b>	<b>4.02</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 33 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการทำงาน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.68) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.76) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และมีความละเอียดรอบคอบในการทำงานทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.84)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถในการทำงาน โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D.= 0.44) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D.= 0.87) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D.= 0.82) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มและปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D.= 0.53)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษา กำหนด	4.37	0.49	มาก	4.47	0.57	มาก
2. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.90	0.76	มาก	4.40	0.72	มาก
3. ผู้เรียนมีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการ ประเมินสมรรถนะตามที่สถานศึกษากำหนด	4.07	0.83	มาก	4.00	0.91	มาก
4. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์ และการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด	4.03	0.89	มาก	4.30	0.79	มาก
5. ผู้เรียนมีความสามารถในด้านการคิดคำนวณ เหมาะสมตามระดับชั้น	4.30	0.75	มาก	4.70	0.47	มากที่สุด
6. ผู้เรียนมีความสามารถในด้านการสื่อสารทั้ง ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสมตาม ระดับชั้น	4.10	0.80	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด



ตารางที่ 34(ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้นหรือคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย	4.00	0.79	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
8. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย	4.17	0.70	มาก	3.97	0.93	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>	<b>4.39</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.76)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสมตามระดับชั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.45) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี

พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D.= 0.93)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.48	มากที่สุด	4.40	0.62	มาก
2. ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และ สื่อต่าง ๆ	3.93	0.87	มาก	4.03	0.81	มาก
3. ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน และการตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน	4.20	0.41	มาก	4.17	0.79	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ไปสู่ผู้อื่นได้	4.60	0.50	มากที่สุด	4.43	0.63	มาก
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยตลอดจนงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย	4.07	0.78	มาก	4.57	0.63	มากที่สุด
6. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ของตนตามข้อตกลงของกลุ่มด้วยความเต็มใจ	4.00	0.69	มาก	4.27	0.69	มาก
7. ผู้เรียนมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสม ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ	4.53	0.51	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก

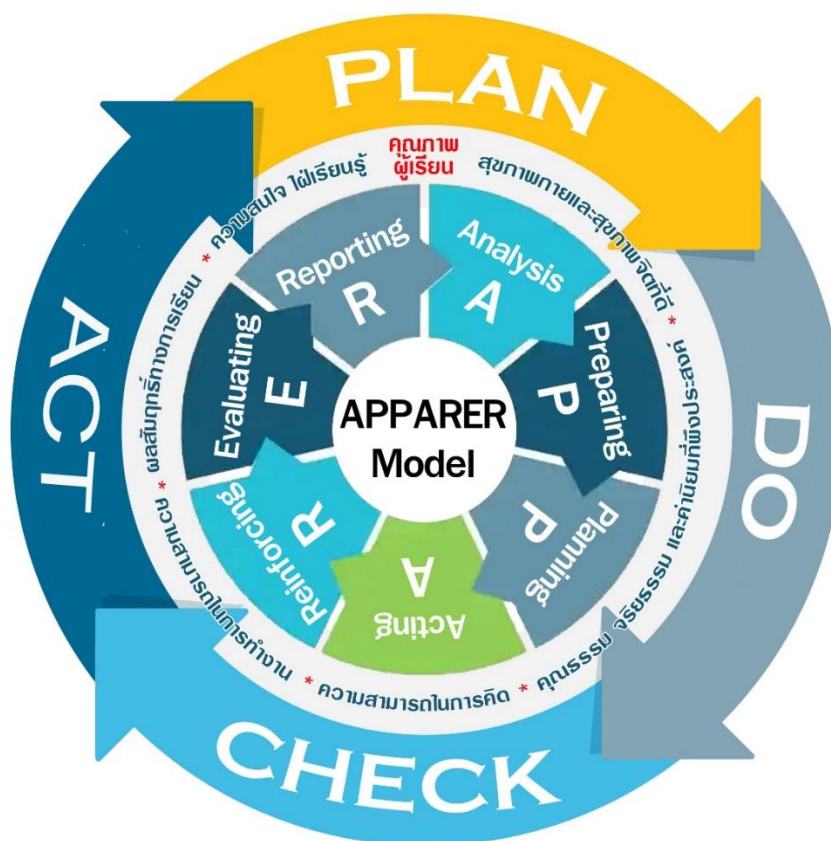
ตารางที่ 35 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้ จากแหล่งต่าง ๆ	4.10	0.80	มาก	4.53	0.82	มากที่สุด
โดยรวม	4.26	0.31	มาก	4.34	0.48	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ไปสู่ผู้อื่นได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.87)

ส่วนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในส่วนขององค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยตลอดจนงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.82) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.81)

จากการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) สรุปได้รูปแบบฯ ดังภาพ



ภาพที่ 5 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 5 การใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ไปทดลองใช้ในปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

5.1 ผลการศึกษาการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวม

การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านการพัฒนาหลักสูตร</b>			
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.29	0.57	มาก
2. การเตรียมการนิเทศ	4.14	0.60	มาก
3. การวางแผนการนิเทศ	4.41	0.56	มาก
4. การปฏิบัติการณ์นิเทศ	4.42	0.49	มาก
5. การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.28	0.54	มาก
6. การประเมินผลการนิเทศ	4.22	0.52	มาก
7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข	4.07	0.55	มาก
<b>รวมด้าน</b>	<b>4.27</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม</b>			
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.05	0.53	มาก
2. การเตรียมการนิเทศ	4.12	0.52	มาก
3. การวางแผนการนิเทศ	4.09	0.55	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
4. การปฏิบัติการนิเทศ	4.26	0.52	มาก
5. การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.29	0.55	มาก
6. การประเมินผลการนิเทศ	4.37	0.49	มาก
7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข	4.22	0.54	มาก
<b>รวมด้าน</b>	<b>4.20</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน</b>			
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.23	0.52	มาก
2. การเตรียมการนิเทศ	4.11	0.61	มาก
3. การวางแผนการนิเทศ	4.21	0.46	มาก
4. การปฏิบัติการนิเทศ	4.09	0.59	มาก
5. การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.30	0.59	มาก
6. การประเมินผลการนิเทศ	4.32	0.47	มาก
7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข	4.39	0.55	มาก
<b>รวมด้าน</b>	<b>4.23</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง</b>			
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.15	0.48	มาก
2. การเตรียมการนิเทศ	4.11	0.51	มาก
3. การวางแผนการนิเทศ	3.91	0.60	มาก
4. การปฏิบัติการนิเทศ	4.02	0.57	มาก
5. การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.06	0.55	มาก
6. การประเมินผลการนิเทศ	4.22	0.50	มาก
7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข	4.23	0.64	มาก
<b>รวมด้าน</b>	<b>4.09</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ</b>			
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.30	0.48	มาก
2. การเตรียมการนิเทศ	4.24	0.55	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. การวางแผนการนิเทศ	4.25	0.52	มาก
4. การปฏิบัติการนิเทศ	4.08	0.56	มาก
5. การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.21	0.38	มาก
6. การประเมินผลการนิเทศ	4.22	0.55	มาก
7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข	4.19	0.55	มาก
<b>รวมด้าน</b>	<b>4.21</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.27</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 36 พบว่า การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.27) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D.= 0.49) รองลงมาคือ การวางแผนการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.= 0.56) ส่วนขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D.= 0.55)

2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D.= 0.49) รองลงมาคือ การสร้างขวัญและกำลังใจ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D.= 0.55) ส่วนขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.53)

3. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.38) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรายงานและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.55) รองลงมาคือ การประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D.= 0.47) ส่วนขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปฏิบัติการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D.= 0.59)

4. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกชั้นตอน โดยชั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรายงานและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D.= 0.64) รองลงมาคือ การประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D.= 0.50) ส่วนชั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวางแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D.= 0.60)

5. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D.= 0.33) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกชั้นตอน โดยชั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.48) รองลงมาคือ การวางแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D.= 0.52) ส่วนชั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปฏิบัติการณ์นิเทศ ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D.= 0.56)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ</b>			
1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ	4.37	0.62	มาก
1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ	4.30	0.64	มาก
1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.21	0.73	มาก
1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	4.25	0.66	มาก
1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.31	0.70	มาก
<b>2. การเตรียมการนิเทศ</b>			
2.1 ผู้บริหารจัดการสรรงงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน	4.21	0.75	มาก



ตารางที่ 37 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	3.97	0.85	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.29</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>
2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน	4.02	0.84	มาก
2.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	4.26	0.69	มาก
2.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน	4.24	0.73	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.14</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
<b>3. การวางแผนการนิเทศ</b>			
3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	4.44	0.70	มาก
3.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ	4.55	0.66	มากที่สุด
3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน	4.47	0.60	มาก
3.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน	4.34	0.71	มาก
3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.24	0.71	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.41</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>
<b>4. การปฏิบัติการนิเทศ</b>			
4.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.46	0.59	มาก
4.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.41	0.64	มาก
4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	4.34	0.62	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรัชญาหรือ หลังการนิเทศ	4.43	0.58	มาก
4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	4.34	0.62	มาก
4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรัชญาหรือ หลังการนิเทศ	4.43	0.58	มาก
4.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผล การนิเทศร่วมกัน	4.45	0.56	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.42</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
<b>5. การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>			
5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้าง บรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.44	0.61	มาก
5.2 ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	4.33	0.67	มาก
5.3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	4.18	0.70	มาก
5.4 ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการ หรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ	4.24	0.63	มาก
5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	4.24	0.61	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.28</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>
<b>6. การประเมินผลการนิเทศ</b>			
6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและ นำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.23	0.64	มาก
6.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ	4.15	0.56	มาก
6.3 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	4.17	0.66	มาก
6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุง และพัฒนา	4.19	0.70	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข</b>			
6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผล การนิเทศภายใน	4.36	0.65	มาก
7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำ ผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.18	0.77	มาก
7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายใน	4.02	0.63	มาก
7.3 การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.00	0.74	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.07</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.27</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 37 พบว่า การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า

1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.73)

2. ชั้นการเตรียมการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหา

สาระของการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.85)

3. ขั้นการวางแผนการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.60) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.71)

4. ขั้นการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.62)

5. ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = 0.70)

6. ขั้นการประเมินผลการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = 0.65) รองลงมาคือ ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = 0.56)

7. ขั้นการรายงานและปรับปรุงแก้ไข พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุง

แก้ไขต่อไป ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D.= 0.77) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D.= 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D.= 0.74)

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ</b>			
1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ	4.08	0.64	มาก
1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ	4.14	0.60	มาก
1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.00	0.72	มาก
1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	4.01	0.68	มาก
1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.05	0.75	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.05</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การเตรียมการนิเทศ</b>			
2.1 ผู้บริหารจัดการสรรงงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน	4.02	0.68	มาก
2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	4.11	0.71	มาก
2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน	4.25	0.66	มาก
2.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	4.07	0.60	มาก

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหา สาระของการนิเทศภายใน	4.15	0.67	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.12</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>
<b>3. การวางแผนการนิเทศ</b>			
3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	4.08	0.71	มาก
3.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการ ในการนิเทศ	4.10	0.73	มาก
3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และ ระยะเวลาในการนิเทศภายใน	4.05	0.65	มาก
3.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมการนิเทศภายใน	4.09	0.68	มาก
3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.12	0.63	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.09</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>4. การปฏิบัติการนิเทศ</b>			
4.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่ กำหนดในแผนการนิเทศ	4.37	0.55	มาก
4.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ในแผนการนิเทศ	4.27	0.57	มาก
4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	4.18	0.72	มาก
4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือ หลังการนิเทศ	4.34	0.70	มาก
4.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผล การนิเทศร่วมกัน	4.14	0.73	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.26</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>5. การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>			
5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.21	0.74	มาก
5.2 ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	4.29	0.74	มาก
5.3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	4.33	0.63	มาก
5.4 ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ	4.31	0.58	มาก
5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.34	0.62	มาก
<b>รวมชั้นตอน</b>	<b>4.29</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>6. การประเมินผลการนิเทศ</b>			
6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.47	0.56	มาก
6.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ	4.38	0.57	มาก
6.3 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	4.33	0.63	มาก
6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	4.35	0.62	มาก
6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน	4.31	0.63	มาก
<b>รวมชั้นตอน</b>	<b>4.37</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
<b>7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข</b>			
7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.26	0.66	มาก

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายใน	4.16	0.64	มาก
7.3 การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบ	4.24	0.66	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.22</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 38 พบว่า การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณารายขั้นตอนพบว่า

1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D.= 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D.= 0.72)

2. ชั้นการเตรียมการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D.= 0.66) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D.= 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารจัดการสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D.= 0.68)

3. ชั้นการวางแผนการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D.= 0.63) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและ



ผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.10$ , S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = 0.65)

4. ขั้นการปฏิบัติการณ์นิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D. = 0.55) รองลงมา คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรัชญาหรือหลังการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = 0.73)

5. ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = 0.74)

6. ขั้นการประเมินผลการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.56) รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D. = 0.63)

7. ขั้นการรายงานและปรับปรุงแก้ไข พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.66) รองลงมาคือ การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.66) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.16$ , S.D. = 0.64)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ</b>			
1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ	4.21	0.68	มาก
1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ	4.19	0.68	มาก
1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.35	0.58	มาก
1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	4.25	0.62	มาก
1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.15	0.65	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.23</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การเตรียมการนิเทศ</b>			
2.1 ผู้บริหารจัดการสรรงงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน	4.11	0.63	มาก
2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	4.10	0.67	มาก
2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน	4.07	0.69	มาก
2.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	4.12	0.64	มาก
2.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน	4.13	0.70	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.11</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>3. การวางแผนการนิเทศ</b>			
3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	4.15	0.65	มาก
3.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ	4.29	0.65	มาก
3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน	4.21	0.66	มาก
3.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน	4.11	0.72	มาก
3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.31	0.59	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.21</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>
<b>4. การปฏิบัติการนิเทศ</b>			
4.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.21	0.74	มาก
4.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.08	0.62	มาก
4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	3.95	0.83	มาก
4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือ หลังการนิเทศ	4.06	0.80	มาก
4.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน	4.15	0.67	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.09</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
<b>5. การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>			
5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.14	0.72	มาก

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
5.2 ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	4.44	0.61	มาก
5.3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	4.40	0.73	มาก
5.4 ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการ หรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ	4.31	0.72	มาก
5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อ การเปลี่ยนแปลง	4.21	0.75	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.30</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
<b>6. การประเมินผลการนิเทศ</b>			
6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและ นำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.13	0.63	มาก
6.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผล การนิเทศ	4.41	0.63	มาก
6.3 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	4.31	0.59	มาก
6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุง และพัฒนา	4.36	0.58	มาก
6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผล การนิเทศภายใน	4.37	0.59	มาก
<b>7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข</b>			
7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำ ผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.50	0.55	มาก
7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายใน	4.41	0.58	มาก

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.3 การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.25	0.69	มาก
รวมขั้นตอน	4.39	0.55	มาก
โดยรวม	4.23	0.38	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่า การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.38) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า

1. ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D.= 0.58) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.65)

2. ขั้นการเตรียมการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.70) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D.= 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D.= 0.69)

3. ขั้นการวางแผนการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D.= 0.65) ส่วนข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D.= 0.72)

4. ขั้นการปฏิบัติการณ์นิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D.= 0.74) รองลงมา คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D.= 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D.= 0.83)

5. ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D.= 0.61) รองลงมาคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D.= 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D.= 0.72)

6. ขั้นการประเมินผลการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D.= 0.63) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D.= 0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D.= 0.63)

7. ขั้นการรายงานและปรับปรุงแก้ไข พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.55) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D.= 0.58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D.= 0.69)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ</b>			
1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ	4.13	0.66	มาก
1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ	4.18	0.65	มาก
1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.15	0.65	มาก
1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	4.19	0.53	มาก
1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.09	0.53	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.15</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การเตรียมการนิเทศ</b>			
2.1 ผู้บริหารจัดการสรรงงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน	4.15	0.63	มาก
2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	4.16	0.61	มาก
2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน	4.31	0.66	มาก
2.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	3.98	0.82	มาก
2.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน	3.96	0.73	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.11</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>3. การวางแผนการนิเทศ</b>			
3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	3.82	0.79	มาก
3.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการ ในการนิเทศ	3.94	0.72	มาก
3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และ ระยะเวลาในการนิเทศภายใน	3.98	0.77	มาก
3.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมการนิเทศภายใน	3.96	0.74	มาก
3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.85	0.66	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>3.91</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
<b>4. การปฏิบัติการนิเทศ</b>			
4.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่ กำหนดในแผนการนิเทศ	4.05	0.71	มาก
4.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ในแผนการนิเทศ	3.93	0.77	มาก
4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	4.00	0.69	มาก
4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรัชญาหรือ หลังการนิเทศ	4.25	0.67	มาก
4.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผล การนิเทศร่วมกัน	3.87	0.65	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.02</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>



ตารางที่ 40 (ต่อ)

ขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>5. การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>			
5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.08	0.57	มาก
5.2 ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	4.05	0.69	มาก
5.3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	4.11	0.66	มาก
5.4 ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ	4.04	0.66	มาก
5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.02	0.69	มาก
<b>รวมชั้นตอน</b>	<b>4.06</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>6. การประเมินผลการนิเทศ</b>			
6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.98	0.68	มาก
6.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ	4.35	0.55	มาก
6.3 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	4.28	0.59	มาก
6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	4.17	0.69	มาก
6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน	4.31	0.65	มาก
<b>รวมชั้นตอน</b>	<b>4.22</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รวมขั้นตอน	4.22	0.50	มาก
<b>7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข</b>			
7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำ ผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.18	0.68	มาก
7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายใน	4.24	0.68	มาก
7.3 การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบ	4.27	0.75	มาก
รวมขั้นตอน	4.23	0.64	มาก
โดยรวม	4.09	0.46	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่า การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D.= 0.46) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า

1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.53) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D.= 0.53)

2. ชั้นการเตรียมการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.66) รองลงมาคือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ใน

การนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.16$ , S.D. = 0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.73)

3. ขั้นตอนการวางแผนการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ ( $\bar{x} = 3.82$ , S.D. = 0.79)

4. ขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือหลังการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.67) รองลงมาคือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = 0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 0.65)

5. ขั้นตอนการสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D. = 0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.69)

6. ขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D. = 0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.68)

7. ขั้นตอนการรายงานและปรับปรุงแก้ไข พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = 0.75) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.24$ ,

S.D.= 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D.= 0.68)

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ</b>			
1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ	4.31	0.63	มาก
1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ	4.20	0.59	มาก
1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.27	0.67	มาก
1.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ	4.37	0.57	มาก
1.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	4.34	0.59	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.30</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การเตรียมการนิเทศ</b>			
2.1 ผู้บริหารจัดการสรรงงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน	4.29	0.64	มาก
2.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน	4.31	0.62	มาก
2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน	4.27	0.65	มาก
2.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ	4.24	0.69	มาก

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน	4.10	0.59	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.24</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>3. การวางแผนการนิเทศ</b>			
3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ	4.24	0.65	มาก
3.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ	4.20	0.68	มาก
3.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน	4.25	0.61	มาก
3.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน	4.32	0.57	มาก
3.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.23	0.61	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.25</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>
<b>4. การปฏิบัติการนิเทศ</b>			
4.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.08	0.72	มาก
4.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ	4.11	0.62	มาก
4.3 ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ	3.99	0.63	มาก
4.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรัชญาหรือหลักการนิเทศ	4.06	0.67	มาก
4.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากการนิเทศร่วมกัน	4.15	0.59	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.08</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>
<b>5. การสร้างขวัญและกำลังใจ</b>			

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.05	0.67	มาก
5.2 ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร	4.12	0.68	มาก
5.3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ	4.23	0.59	มาก
5.4 ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการ หรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ	4.31	0.65	มาก
5.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.32	0.64	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.21</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>
<b>6. การประเมินผลการนิเทศ</b>			
6.1 ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.28	0.67	มาก
6.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ	4.31	0.68	มาก
6.3 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	4.17	0.72	มาก
6.4 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	4.21	0.71	มาก
6.5 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผล การนิเทศภายใน	4.13	0.63	มาก
<b>รวมขั้นตอน</b>	<b>4.22</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>7. การรายงานและปรับปรุงแก้ไข</b>			
7.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.17	0.69	มาก
7.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน	4.21	0.59	มาก

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.3 การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.18	0.63	มาก
รวมขั้นตอน	4.19	0.55	มาก
โดยรวม	4.21	0.33	มาก

จากตารางที่ 41 พบว่า การบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า

1. ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.59)

2. ขั้นการเตรียมการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดการสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.59)

3. ขั้นการวางแผนการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน

( $\bar{x} = 4.25$ , S.D.= 0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D.= 0.68)

4. ขั้นการปฏิบัติการณ์นิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D.= 0.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D.= 0.63)

5. ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D.= 0.38) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D.= 0.64) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D.= 0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D.= 0.67)

6. ขั้นการประเมินผลการนิเทศ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D.= 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D.= 0.63)

7. ขั้นการรายงานและปรับปรุงแก้ไข พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือ การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D.= 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D.= 0.69)

5.2 ผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวม

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.37	0.56	มาก
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.45	0.53	มาก
ด้านความสามารถในการคิด	4.35	0.55	มาก
ด้านความสามารถในการทำงาน	4.41	0.57	มาก
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.41	0.47	มาก
ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้	4.29	0.56	มาก
โดยรวม	4.38	0.50	มาก

จากตารางที่ 42 พบว่า คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D.= 0.53) รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการทำงาน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D.= 0.57 และ  $\bar{x} = 4.41$ , S.D.= 0.47) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D.= 0.56)

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี			
1. ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เครื่องแต่งกาย และเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด	4.47	0.64	มาก

ตารางที่ 43 (ต่อ)

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการได้อย่าง สม่ำเสมอ	4.34	0.75	มาก
3. ผู้เรียนหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้ง ปัญหาทางเพศ ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	4.42	0.66	มาก
4. ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสม	4.44	0.73	มาก
5. ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.50	0.66	มาก
6. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ	4.08	0.78	มาก
7. นักเรียนมีความสุข นอบน้อม รู้จักให้เกียรติผู้อื่น	4.40	0.71	มาก
8. ผู้เรียนมีจิตอาสา ช่วยงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนด้วย ความเต็มใจ	4.30	0.72	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.37</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 43 พบว่า คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา  
กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา  
พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านสุขภาพกาย  
และสุขภาพจิตที่ดี โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง  
มีความสุข ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.66) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบ  
เรียบร้อย เครื่องแต่งกาย และเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และ  
นันทนาการ ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D.= 0.78)

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	4.37	0.73	มาก
2. ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทิตะเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และผู้มีพระคุณ	4.44	0.74	มาก
3. ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	4.55	0.67	มากที่สุด
4. ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.40	0.73	มาก
5. ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.46	0.67	มาก
6. ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎ กติกาของโรงเรียน	4.45	0.73	มาก
7. ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.33	0.81	มาก
8. ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะสมาชิกของสังคม	4.60	0.62	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.45</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 44 พบว่า คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะสมาชิกของสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D.= 0.62) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D.= 0.81)

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านความสามารถในการคิด

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ ด้านความสามารถในการคิด	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง	4.39	0.70	มาก
2. ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล	4.12	0.90	มาก
3. ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู	4.44	0.76	มาก
4. ผู้เรียนสามารถนำเสนอรูปแบบวิธีคิด และวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษา หรือวิธีการของตนเอง	4.40	0.73	มาก
5. ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดที่เหมาะสมในการทำงานที่ มอบหมายได้	4.35	0.77	มาก
6. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การสร้าง องค์ความรู้ของตนเอง	4.21	0.74	มาก
7. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การแก้ปัญหา ต่าง ๆ ได้	4.37	0.78	มาก
8. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเอง อย่างมีหลักเกณฑ์	4.52	0.66	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 45 พบว่า คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านความสามารถในการคิด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเองอย่างมีหลักเกณฑ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.66) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู อยู่ใน

ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D.= 0.76) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D.= 0.90)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านความสามารถในการทำงาน

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ ด้านความสามารถในการทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.35	0.68	มาก
2. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข	4.37	0.69	มาก
3. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และมีความละเอียดรอบคอบในการทำงานทุกขั้นตอน	4.41	0.72	มาก
4. ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองจนประสบความสำเร็จ	4.43	0.71	มาก
5. ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และวางแผนอาชีพในอนาคตที่ตนเองสนใจ	4.39	0.78	มาก
6. ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มและปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ	4.54	0.64	มากที่สุด
7. ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน	4.50	0.71	มาก
8. ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูลความรู้ในอาชีพที่ตนเองสนใจเป็นประจำ	4.33	0.77	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 46 พบว่า คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านความสามารถในการทำงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า

อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มและปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.64) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูลความรู้ในอาชีพที่ตนเองสนใจเป็นประจำ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D.= 0.77)

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด	4.23	0.85	มาก
2. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.40	0.76	มาก
3. ผู้เรียนมีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินสมรรถนะตามที่สถานศึกษากำหนด	4.62	0.63	มากที่สุด
4. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	4.73	0.55	มากที่สุด
5. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น	4.63	0.61	มากที่สุด
6. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสมตามระดับชั้น	4.15	0.83	มาก
7. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้นหรือคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย	4.44	0.69	มาก
8. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีคุณภาพทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย	4.10	0.84	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 47 พบว่า คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับ ช่วงวัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.84)

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.81	มาก
2. ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ	4.27	0.80	มาก
3. ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน และการตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบ สามารถ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน	4.44	0.69	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ไปสู่ผู้อื่นได้	4.21	0.77	มาก
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยตลอดจนงาน สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย	4.33	0.78	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบฯ ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
6. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบภาระหน้าที่ของตนตามข้อตกลงของกลุ่มด้วยความเต็มใจ	4.40	0.72	มาก
7. ผู้เรียนมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสม ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ	4.32	0.86	มาก
8. ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ	4.07	0.79	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 48 พบว่า คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียน และการตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D.= 0.69) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรับผิดชอบภาระหน้าที่ของตนตามข้อตกลงของกลุ่มด้วยความเต็มใจ ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D.= 0.72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D.= 0.79)

4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ความพึงพอใจของครู	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบมีความสมบูรณ์ ครอบคลุมความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศภายใน	4.34	0.75	มาก
2. แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน	4.08	0.78	มาก
3. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในมีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังจะให้เกิดขึ้นในการนิเทศภายใน	4.44	0.74	มาก
4. กระบวนการพัฒนาตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน มีความเหมาะสมสามารถทำให้การนิเทศภายในบรรลุผลตามวัตถุประสงค์	4.55	0.67	มากที่สุด
5. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน เป็นการนิเทศโดยใช้หลักหลักกัลยาณมิตร หลักมนุษยสัมพันธ์ หลักการมีส่วนร่วม หลักการทำงานเป็นทีม และหลักการแบ่งปัน หลักบูรณาการ และความต่อเนื่อง	4.12	0.90	มาก
6. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในครอบคลุม ขอบข่ายการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาหลักสูตร การทำงานกลุ่ม การวิจัยในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.73	0.55	มากที่สุด
7. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน เป็นการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือและร่วมมือกับครูให้สามารถพัฒนากระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนได้	4.60	0.62	มากที่สุด
8. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมและรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	4.50	0.71	มาก

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ความพึงพอใจของครู	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหา และกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในที่สอดคล้องและมีประสิทธิภาพ	4.62	0.63	มากที่สุด
10. กระบวนการนิเทศภายในมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศที่มีการประชุมก่อนการสังเกต การสอน การสังเกตการสอน การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอน ประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอน และประเมินผลการนิเทศ	4.10	0.84	มาก
11. การเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนิเทศภายใน แผนการนิเทศ การจัดเตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การกำหนดปฏิทินการนิเทศ ภายในให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยที่ทุกกิจกรรมเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.52	0.66	มากที่สุด
12. การสังเกตการจัดการเรียนรู้ด้วยการเยี่ยมชั้นเรียน มีการวิเคราะห์พฤติกรรมจัดการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และร่วมกันพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพ	4.54	0.64	มากที่สุด
13. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตชั้นเรียน มีการนำจุดเด่น จุดด้อย และพฤติกรรมที่เป็นปัญหามาปรับปรุงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพในครั้งต่อไป	4.35	0.77	มาก
14. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับประเด็น/เรื่องที่นิเทศร่วมกัน เน้นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้รับการนิเทศ หลังจากที่ได้ปฏิบัติหน้าที่นิเทศ เยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการจัดการเรียนรู้ตามขอบข่ายและปฏิทินนิเทศที่กำหนดแล้ว	4.27	0.80	มาก
15. การนิเทศ ติดตามผล ระหว่างดำเนินงาน มีการวางแผนการนิเทศ การลงมือปฏิบัติและพัฒนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และติดตามผลการสะท้อนและสรุปผล	4.21	0.74	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 49 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในครอบคลุมขอบข่ายการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาหลักสูตร การทำงานกลุ่ม การวิจัยในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.55) รองลงมาคือ การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหา และกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในที่สอดคล้องและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D. = 0.78)

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปรากฏผล ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนใจในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ	4.53	0.59	มากที่สุด
2. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และการสื่อสารต่าง ๆ ในการแสวงหาความรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	4.32	0.70	มาก
3. นักเรียนมีความขยัน อดทน และ มีความละเอียด รอบคอบในการทำงาน	4.47	0.71	มาก
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น	4.41	0.77	มาก
5. นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้	4.35	0.72	มาก

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน และสังคม	4.44	0.71	มาก
7.นักเรียนปฏิบัติตามหลักเบื้องต้นของศาสนาที่ตนนับถือ	4.38	0.78	มาก
8.นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	4.31	0.66	มาก
9.นักเรียนมีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	4.28	0.74	มาก
10.นักเรียนรู้จักประหยัด ใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า ทั้งของตนเองและส่วนรวม	4.09	0.77	มาก
11.นักเรียนรู้จักกาลเทศะในการใช้คำพูด กิริยามารยาท และการแต่งกาย	4.27	0.83	มาก
12.นักเรียนเคารพและรักฟังคำแนะนำของพ่อแม่และญาติผู้ใหญ่	4.37	0.70	มาก
13.นักเรียนช่วยทำงานบ้าน และร่วมกิจกรรมของครอบครัว	4.46	0.73	มาก
14.นักเรียนมีความรู้และปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่เป็นปัญหาของสังคม และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.51	0.60	มากที่สุด
15.นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.40	0.71	มาก
16. นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์กับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป	4.25	0.83	มาก
17. นักเรียนรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงผลกระทบต่อตนเอง และสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม	4.56	0.55	มากที่สุด
18. นักเรียนใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.24	0.77	มาก
19. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและของมีนเมา	4.16	0.84	มาก
20. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา และไม่แสวงหาผลประโยชน์	4.34	0.76	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 50 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 17 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนรู้คุณค่าของ

สิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.55) รองลงมาคือ นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนใจในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D.= 0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนรู้จักประหยัด ใช้จ่ายของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่าทั้งของตนเองและส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D.= 0.77)